

**ЭКО, 2018, № 3**

**Крюков, В. А. Многоликая бедность [Электронный ресурс] / В. А. Крюков // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 3-6. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642144>.**

Анализ показателей, характеризующих социально-экономическое состояние России за последние годы, свидетельствует о весьма неблагоприятных тенденциях. Наиболее тревожная - увеличение уровня бедности, вызванное в первую очередь снижением реальных доходов населения в 2014-2016 гг. (прежде всего, по сравнению с 2013 г.). Падение реальных доходов населения ведет к снижению спроса на товары и услуги, что затрудняет официально продекларированный выход экономики страны из состояния рецессии. Но это – «зло еще не так большой руки» по сравнению с тем, что увеличение числа бедных - абсолютное и относительное - ведет к ухудшению здоровья населения и снижению его творческого потенциала.

**Автор: Крюков В.А.**, главный редактор журнала «ЭКО».

**Гришина, Е. Е. Различные аспекты бедности семей с детьми [Электронный ресурс] / Е. Е. Гришина // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 7-26. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642146>.**

В статье представлен анализ монетарной и депривационной бедности семей с детьми по данным обследования домохозяйств, проведенного Институтом социального анализа и прогнозирования РАНХиГС в 2017 г. Выявлены группы домохозяйств с детьми, обладающие высокими рисками монетарной и депривационной бедности: многодетные, неполные семьи, семьи с низким уровнем образования родителей, а также имеющие в своем составе безработных. Кроме того, показано, что риски депривации по здоровью выше у семей с детьми, имеющих в своем составе лиц с инвалидностью, а сельские жители и жители небольших городов имеют повышенный риск депривации по жилищным условиям. Отмечено, что риски депривационной бедности существенно связаны с рисками монетарной бедности.

**Автор: Е. Е. Гришина**, кандидат экономических наук, Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, Москва. E-mail: [grishina@ranepa.ru](mailto:grishina@ranepa.ru).

**Кузнецова, П. Недоходная бедность пожилых [Электронный ресурс] / П. Кузнецова // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 27-43. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642146>.**

В работе на данных репрезентативного обследования ветеранов труда оценивается недоходная бедность пожилых. Рассматриваются шесть возможных направлений депривации (питание, финансовое благосостояние, имущество, жилье, здоровье и социальная интеграция), а также депривация в целом.

**Автор: П. Кузнецова**, Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, Москва.

**Хасанова, Р. Р. Бедность инвалидов и домохозяйств с инвалидами [Электронный ресурс] / Р. Р. Хасанова, А. О. Макаренцева // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 44-59. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642147>.**

В статье рассматриваются структура инвалидности в России и проблема бедности инвалидов. В социальной поддержке государства нуждаются 12 млн. инвалидов, значительная часть которых проживает в домохозяйствах, состоящих из трех и более человек. Данные выборочных обследований демонстрируют, что ключевым недостатком российских государственных программ, касающихся социальной защиты инвалидов, является почти полное игнорирование специфических потребностей разных групп инвалидов. Действующие выплаты ориентированы на индивидуальных получателей мер социальной поддержки, а не на полные домохозяйства. Результаты исследования свидетельствуют о том, что, несмотря на большое внимание государства к сокращению бедности населения и к инвалидам, в частности, уровень бедности инвалидов в России остается высоким.

**Авторы: Р. Р. Хасанова**, кандидат экономических наук, Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ, Москва. E-mail: khasanovarr@gmail.com,

**А. О. Макаренцева**, кандидат экономических наук, зав. лабораторией исследований демографии и миграции, Институт социального анализа и прогнозирования РАНХиГС при Президенте РФ, Москва. E-mail: makarentseva-ao@ranepa.ru.

**Черкашина, Т. Ю. Жилищная дифференциация в постсоветской России: институциональный и экономический контекст динамики жилищных групп [Электронный ресурс] / Т. Ю. Черкашина // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 60-81. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642148>.**

В статье представлена динамика численности жилищных групп в постсоветской России в меняющихся институциональных и экономических условиях. Показано, что на первых этапах приватизации разные доходные группы не различались по доле домохозяйств, члены которых приобрели статус собственников жилья, с начала 2000-х гг. в низкодоходной группе доля собственников занимаемого жилья становится меньше, чем в остальных

группах. При этом дифференциация доходных групп по обладанию другими жилищными активами сохраняется: среди домохозяйств с высоким доходом владельцев второго жилья в два раза больше, чем среди бедных.

**Автор: Т. Ю. Черкашина**, кандидат социологических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Новосибирск. E-mail: touch@nsu.ru.

**Бедность и богатство: восприятие российских интернет-пользователей [Электронный ресурс] / С. А. Барков [и др.] // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 82-100. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642149>.**

В статье на рассмотрены особенности отношения российских интернет-пользователей к проблемам бедности и богатства. Бедность и богатство воспринимаются сквозь призму потребительского поведения с целью поиска возможностей удовлетворения потребностей людей. В интернет-коммуникациях проявляется очевидная негативная оценка бедности, в то время как отношение к богатству и богатым, к социальной дифференциации общества представлено более нейтральными оценками. На первый план в обсуждениях выдвигается возможность поддерживать приемлемый уровень жизни в непростых экономических реалиях. Люди делятся рецептами выживания в условиях резкого сокращения доходов.

**Авторы: С. А. Барков**, доктор социологических наук, МГУ им. М. В. Ломоносова. E-mail: barkserg@live.ru,

**О. В. Гавриленко**, кандидат социологических наук, МГУ им. М. В. Ломоносова. E-mail: ol.gavrilenko2014@yandex.ru,

**А. В. Маркеева**, кандидат социологических наук, МГУ им. М. В. Ломоносова. E-mail: anna\_markeeva@mail.ru,

**Е. А. Свердликова**, кандидат философских наук, МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва. E-mail: elena.sverdlikova@gmail.com.

**Алексеев, А. В. В поисках утраченного равновесия: между государственным регулированием и рыночной неопределенностью [Электронный ресурс] / А. В. Алексеев // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 101-120. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642150>.**

В статье дается характеристика действующей экономической модели развития РФ, доказывается, что попытки ее апгрейда бесперспективны. Обосновывается утверждение, что главной целью экономического развития на среднесрочную перспективу является создание относительно независимой (по критическим технологиям) от мировой экономики национальной экономической системы, способной обеспечить национальный суверенитет. Делается вывод, что российская экономика нуждается в усилении

стратегического управления с использованием потенциала рыночного механизма в противовес чрезмерной опоре на рыночные методы с фрагментарными элементами индикативного планирования, как это наблюдается в настоящее время.

**Автор: А. В. Алексеев**, доктор экономических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск. E-mail: avale@mail.ru.

**Быкадоров, С. А. К вопросу о совершенствовании модели управления железнодорожным транспортом России [Электронный ресурс] / С. А. Быкадоров, Е. Б. Кибалов // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 121-140. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642151>.**

В статье синтезируются описательный и нормативный подходы к анализу крупномасштабного институционального проекта - структурной реформы железнодорожного транспорта России, реализуемой в течение последних 20 лет. Приводятся количественные показатели и качественные экспертные оценки, свидетельствующие о неоднозначности результатов многолетнего реформирования. Делается вывод, что эта реформа не привела к превращению железных дорог России - эффективного средства трансформации индустриальной экономики, где они были относительно результативными, в современную скоростную высокотехнологичную транспортную коммуникацию, конгруэнтную будущему обществу знаний, отождествляемому сегодня с цифровой экономикой. Формулируются предложения по содержанию вариантов дальнейшего развития реформы и механизма управления ею.

**Авторы: С. А. Быкадоров**, доктор экономических наук, Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск. E-mail: byser@ngs.ru,

**Е. Б. Кибалов**, доктор экономических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск. E-mail: kibalovE@mail.ru,

**Анашкин, О. С. Мутные зеркала нефтяной экономики [Электронный ресурс] / О. С. Анашкин // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 141-154. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642152>.**

Анализируются возможности получения данных, необходимых для анализа экономических результатов недропользования, из отчётов о деятельности вертикально интегрированных нефтяных компаний. Рассматривается информация, содержащаяся в некоторых специализированных базах данных. Обсуждаются тенденции раскрытия информации добывающих компаний, складывающиеся в мире.

**Автор: О. С. Анашкин**, кандидат экономических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва. E-mail: oanashkin@hse.ru.

**Симонов, Н. С. Реформы в электроэнергетике России в контексте развития энергетического права [Электронный ресурс] / Н. С. Симонов // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 155-180. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642153>.**

Предметом исследования является генезис доктрины электроснабжения как один из источников энергетического права. Доказывается, что отношение общества к вещной форме электроэнергии и энергетических услуг определяется конкретно-историческими условиями, и, главным образом, технологиями генерации и передачи электроэнергии. На обширном историческом материале с использованием методов сравнительного анализа прослеживается процесс цивилистического понимания правового режима электроснабжения в индустриально развитых странах, Российской империи, СССР и современной России. Делается вывод о том, что современные технологии способствуют либерализации электроэнергетики и созданию рыночной конкуренции между поставщиками электроэнергии.

**Автор: Н. С. Симонов**, доктор исторических наук, ведущий инженер Федеральной сетевой компании (ПАО «ФСК ЕЭС»), Москва.

**Обухова, Е. А. ICO как современный способ финансирования высокотехнологичных проектов [Электронный ресурс] / Е. А. Обухова // ЭКО. – 2018. – № 3. – С. 181-191. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/50642154>.**

В статье сделан обзор мирового опыта проведения ICO, осуществлен SWOT-анализ данного механизма привлечения инвестиций, а также рассмотрены примеры из реальной экономической практики последних лет, иллюстрирующие возможности и ограничения использования данного метода. С учетом проведенного анализа сформулированы несколько сценариев развития технологий создания и использования криптовалют, а также дана оценка перспектив осуществления ICO, основанного на их выпуске.

**Автор: Е. А. Обухова**, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Новосибирск. E-mail: e.a.obukhova@gmail.com.